

FAZA PROJEKTU:	PROJEKT WYKONAWCZY
TEMAT:	Przebudowa drogi gminnej - ul. Uroczą w Andrespolu
INWESTOR:	Gmina Andrespol ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol
OBIEKT:	Droga gminna
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr 171/62, 171/61, 171/60, 169/54 w m. Andrespol, jednostka ew. Andrespol, obręb 1 Andrespol
BRANŻA:	Drogowa
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Prohaski 23, 36-200 Brzozów

**ZESPÓŁ PROJEKTOWY:**

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIEŃ:	SPECJALNOŚĆ:	PODPIS:
Projektant	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	

**BRZÓZÓW, SIERPIEŃ 2012**

**EGZ. NR 1**

## Spis treści

### I. Część opisowa

1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania
2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej
3. Warunki gruntowo – wodne
4. Opis stanu istniejącego
5. Opis stanu projektowanego
- 5.1 Rozwiązania sytuacyjne
- 5.2 Rozwiązania wysokościowe
6. Konstrukcja nawierzchni
7. Odwodnienie
8. Infrastruktura towarzysząca / obca
9. Uwagi końcowe

### II. Część rysunkowa

Rysunek nr: D 1 – Orientacja	skala 1:10000
Rysunek nr: D 2.1, D 2.2, D 2.3 – Plan sytuacyjny	skala 1:500
Rysunek nr: D 3.1, D 3.2, D 3.3 – Profil podłużny	skala 1:500/50
Rysunek nr: D 4.1, D 4.2 – Typowy przekrój poprzeczny	skala 1:50, 1:25

### III. Załączniki

1. Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego
2. Uprawnienia budowlane Projektanta
3. Wpis do Izby Inżynierów Budownictwa Projektanta
4. Uprawnienia budowlane Sprawdzającego
5. Wpis do Izby Inżynierów Budownictwa Sprawdzającego
6. Wypis z ewidencji gruntów
7. Pismo TP S.A. nr TOTSSBU/ACH.215-70142/12 z dnia 23.07.2012 r.
8. Raport z badań istniejącej podbudowy na ul. Uroczej w Andrespolu z dnia 13.07.2012 r.

# **I. Część opisowa**

## **Część opisowa do projektu wykonawczego z branży drogowej dla zadania pn.: „Przebudowa drogi gminnej - ul. Uroczą w Andrespolu”**

### **1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania**

Lokalizację inwestycji przedstawiono na rysunku nr D1 – Orientacja.

Przedmiotem opracowania jest wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Przebudowa drogi gminnej - ul. Uroczą w Andrespolu”.

Inwestorem przedsięwzięcia jest:

Gmina Andrespol  
ul. Rokicińska 126  
95-020 Andrespol, woj. łódzkie

Lokalizacja: Andrespol, gmina Andrespol, powiat łódzki wschodni, woj. łódzkie  
dz. ew. nr 171/62, 171/61, 171/60, 169/54 w m. Andrespol,  
jednostka ew. Andrespol, obręb 1 Andrespol

Jednostka projektowa:

Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski, ul. Prohaski 23, 36-200 Brzozów

Projektant: mgr inż. Łukasz Wyżykowski

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
bez ograniczeń w specjalności drogowej nr ewidencyjny MAP/0275/PWOD/11

Sprawdzający: mgr inż. Dawid Klimek

uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej  
nr ewidencyjny MAP/0280/POOD/10

### **2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej**

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej jest:

- a) mapa sytuacyjno – wysokościowa do celów projektowych w skali 1:500
- b) projekt budowlany
- c) wizje lokalne w terenie
- d) uzgodnienia z Inwestorem
- e) Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego
- f) obowiązujące przepisy budowlane, normy prawne i wytyczne projektowe
- g) katalogi urządzeń i materiałów
- h) pismo TP S.A. nr TOTSSBU/ACH.215-70142/12 z dnia 23.07.2012 r.
- i) raport z badań istniejącej podbudowy na ul. Uroczej w Andrespolu z dnia 13.07.2012 r.



### 3. Warunki gruntowo – wodne

Dla potrzeb przedmiotowego projektu założono poniższe warunki gruntowo – wodne:

- dobre warunki wodne
- grupę nośności podłoża G – 1
- grunty niewysadzinowe
- kategorię geotechniczną pierwszą zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 IX 1998 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

W przypadku napotkania przez Wykonawcę innych warunków gruntowo – wodnych należy doprowadzić podłoże do grupy nośności podłoża G – 1.

Skarpy wykopów powinny być zabezpieczone w sposób zabezpieczający ich stateczność. Sposób zabezpieczenia wykopów należy wykonać zgodnie z przepisami. Za prawidłowe zabezpieczenie odpowiada Kierownik budowy. Nie dopuszcza się prowadzenia robót ziemnych podczas trwania opadów atmosferycznych. Podczas prowadzenia robót ziemnych należy zachować naturalną strukturę gruntów, w przypadku jej naruszenia Wykonawca zobowiązany jest do jego wymiany. Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z normą PN-S-02205 Roboty Ziemne. Przestrzegać przepisów BHP dotyczących robót ziemnych oraz montażowych.

### 4. Opis stanu istniejącego

Ul. Uroczą w stanie istniejącym posiada nawierzchnię utwardzoną z kruszywa łamanego powierzchniowo utwalonego emulsją asfaltową. Brak jest chodnika. Przedmiotowa ulica krzyżuje się z ul. Rzeźną, ul. Wysoką, oraz ul. Niską. Woda opadowa rozdeszczana jest na przyległy teren oraz częściowo spływa do kanalizacji deszczowej zlokalizowanej w ul. Niskiej. W bliskim otoczeniu ul. Uroczej znajduje się zabudowa domków jednorodzinnych. Ul. Uroczą jest droga klasy technicznej „D”.

### 5. Opis stanu projektowanego

#### 5.1 Rozwiązania sytuacyjne

Rozwiązanie sytuacyjne przedstawiono na rysunku nr D2.1, D2.2, D2.3 – Plan sytuacyjny.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę ul. Uroczej w granicach istniejącego pasa drogowego. Zaprojektowano jezdnię o szerokości 5 m wraz z obustronnymi ciągami pieszo – rowerowymi o szerokości 2 m. W rejonie skrzyżowań z sąsiednimi ulicami ciągi pieszo – rowerowe przechodzą w chodnik. Skrzyżowanie ul. Uroczej z ul. Rzeźną, ul. Wysoką oraz ul. Niską wyłukowano promieniami  $R=6$  m. Ciągi pieszo – rowerowe od strony zewnętrznej ograniczono krawężnikiem betonowym 15 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesionym o 10 cm w stosunku do nawierzchni. W miejscach gdzie występuje chodnik jezdnię obustronnie ograniczono krawężnikiem betonowym 15 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesionym o 10 cm w stosunku do nawierzchni. Dodatkowo zaprojektowano obustronne ścieki

przykrawężnikowe (w rejonie chodnika)/środkowe (w rejonie ciągu pieszo – rowerowego) z dwóch rzędów kostki brukowej betonowej 10 cm x 20 cm gr. 8 cm na ławie betonowej, obniżone o 1 cm w stosunku do nawierzchni jezdni.

W ramach zadania przewidziano również przebudowę zjazdów indywidualnych. Na połączeniu krawędzi zjazdu z nawierzchnią ciągu pieszo – rowerowego ul. Uroczej zaprojektowano krawężniki betonowe 15 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesione o 4 cm w stosunku do jezdni.

Na włączeniu zjazdów do jezdni ul. Uroczej w miejscu występowania chodnika zaprojektowano skosy w stosunku 1:1 w postaci krawężników betonowych 15 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesionymi o 0 cm w stosunku do chodnika. Na połączeniu krawędzi zjazdu z nawierzchnią ul. Uroczej zaprojektowano również krawężniki betonowe 15 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesione o 4 cm w stosunku do jezdni.

## 5.2 Rozwiązania wysokościowe

Rozwiązanie wysokościowe przedstawiono na rysunku nr D3.1, D3.2, D3.3 – Profil podłużny.

Przy projektowaniu wysokościowego rozwiązania jezdni ul. Uroczej kierowano się obowiązującymi przepisami, istniejącymi rzędnymi, uwarunkowaniami terenowymi, dowiązaniem do bram wjazdowych przyległych posesji oraz prawidłowym odprowadzeniem wód opadowych.

Projektowana jezdnia ul. Uroczej posiada spadki podłużne o wartościach od 0,3% do 1,5%. Na całym opracowywanym odcinku zaprojektowano przekrój daszkowy ze spadkami o wartości 2%. Na ciągu pieszo – rowerowym oraz chodniku zaprojektowano spadek poprzeczny w kierunku jezdni o wartości również 2%. Przy zmianie spadku podłużnego zaprojektowano łuki pionowe  $R=100$  m i  $R=500$  m.

## 6. Konstrukcja nawierzchni

Rozwiązanie konstrukcji przedstawiono na rysunku nr D4.1, D4.2 – Typowy przekrój poprzeczny.

Na podstawie przyjętej kategorii gruntów G – 1, kategorii ruchu KR2 – wytyczne Inwestora, przeprowadzonych badań modułu odkształcenia istniejącej podbudowy, katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie przyjęto następującą konstrukcję nawierzchni:

### Konstrukcja nawierzchni jezdni:

1. Warstwa ścieralna - AC 11 S gr. 5 cm
  2. Skropienie warstwy wyrównawczej emulsją
  3. Warstwa wyrównawcza - AC 16 W gr. 7 cm
  4. Skropienie istniejącej konstrukcji jezdni emulsją
  5. Istniejąca konstrukcja jezdni
- Łączna grubość projektowanych warstw bitumicznych wynosi 12 cm.

Konstrukcja nawierzchni jezdni na poszerzeniu:

1. Warstwa ścieralna - AC 11 S gr. 5 cm
  2. Skropienie warstwy wiążącej emulsją
  3. Warstwa wiążąca - AC 16 W gr. 7 cm
  4. Skropienie podbudowy zasadniczej emulsją
  5. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 20 cm
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 32 cm.

Konstrukcja ciągu pieszo – rowerowego:

1. Warstwa ścieralna - AC 11 S gr. 4 cm
  2. Skropienie warstwy wiążącej emulsją
  3. Warstwa wiążąca - AC 16 W gr. 4 cm
  4. Skropienie podbudowy zasadniczej emulsją
  5. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 20 cm
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 28 cm.

Konstrukcja chodnika:

1. Kostka brukowa betonowa (szara) gr. 6 cm
  2. Podsypka cementowo - piaskowa gr. 3 cm
  3. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 15 cm
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 24 cm.

Konstrukcja zjazdu z kostki brukowej betonowej:

1. Kostka brukowa betonowa (czerwona) gr. 8 cm
  2. Podsypka cementowo - piaskowa gr. 3 cm
  3. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 15 cm
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 26 cm.

Zgodnie z „Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podanych i Pólsztynowych” w przypadku występowania w podłożu gruntów niewysadzinowych (założenie projektowe) nie jest wymagane sprawdzenie warunku mrozoodporności podłoża.

W przypadku gdy Wykonawca napotka na inny niż założony na etapie projektowania grunt, zobligowany jest do wzmocnienia konstrukcji w takim stopniu aby warunek mrozoodporności został spełniony.

Ponadto konstrukcja właściwa powinna być układana na warstwie spełniającej następujące parametry:  $E_2 \geq 100 \text{ MPa}$ ,  $I_s \geq 1,0$ .

Ze względu na odwodnienie podłoża nawierzchni, projektowana podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stanowi warstwę odsączającą wykonaną z materiałów mrozoodpornych o współczynniku filtracji  $k \geq 8 \text{ m/d}$  ( $\geq 0,0093 \text{ cm/s}$ ). Ponadto powinien być spełniony warunek szczelności warstw zgodnie ze wzorem:

$$D_{15}/d_{85} \leq 5$$

D15 – wymiar sita, przez które przechodzi 15% ziaren warstwy odsączającej

d85 – wymiar sita, przez które przechodzi 85% ziaren gruntu podłoża

W przypadku naruszenia naturalnej struktury gruntu Wykonawca zobowiązany jest do ich wymiany.

W przypadku napotkania innych warunków gruntowych Wykonawca zobowiązany jest do doprowadzenia ich do G – 1.

## **7. Odwodnienie**

Odprowadzenie wód opadowych na przebudowywanym odcinku ul. Uroczej realizowane będzie poprzez odpowiednie ukształtowanie wysokościowe jezdni i chodnika zarówno podłużne jak i poprzeczne. Woda opadowa odprowadzana będzie do projektowanej, według odrębnego opracowania projektowego, kanalizacji deszczowej zlokalizowanej w ul. Uroczej oraz do istniejącej kanalizacji deszczowej zlokalizowanej w ul. Niskiej. Przyjęte rozwiązanie jest wynikiem m. in. wskazań Inwestora.

## **8. Infrastruktura towarzysząca / obca**

Na terenie planowanych robót zinwentaryzowano sieć: elektroenergetyczną, teletechniczną, oświetlenia ulicznego, wodociagową, kanalizacji sanitarnej oraz gazową. Istnieje możliwość występowania innej infrastruktury nienaniesionej na mapę.

Linie kablowe elektroenergetyczne pod jezdnią i zjazdami należy zabezpieczyć rurami dwudzielnymi typu AROT  $\Phi$ 110.

Linie kablowe teletechniczne należy zabezpieczyć ławą betonową o szerokości 1 m i grubości 15 cm z betonu C 16/20. Przed wykonaniem ławy betonowej należy ułożyć obok istniejącego ciągu kanalizacji telefonicznej dodatkową rurę RHDPE 110/6,3 – końce rury zabezpieczyć pokrywami wodoszczelnymi. Prace wykonać zgodnie z pismem TP S.A. nr TOTSSBU/ACH.215-70142/12 z dnia 23.07.2012 r.

Przed przystąpieniem do robót należy wykonać przekopy kontrolne w celu dokładnej lokalizacji przebiegu infrastruktury. Wszystkie prace w pobliżu sieci (na całym zakresie projektu) należy prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnych środków ostrożności, zgodnie z załączonymi warunkami technicznym, pod nadzorem osób uprawnionych i w porozumieniu z Właścicielem infrastruktury.

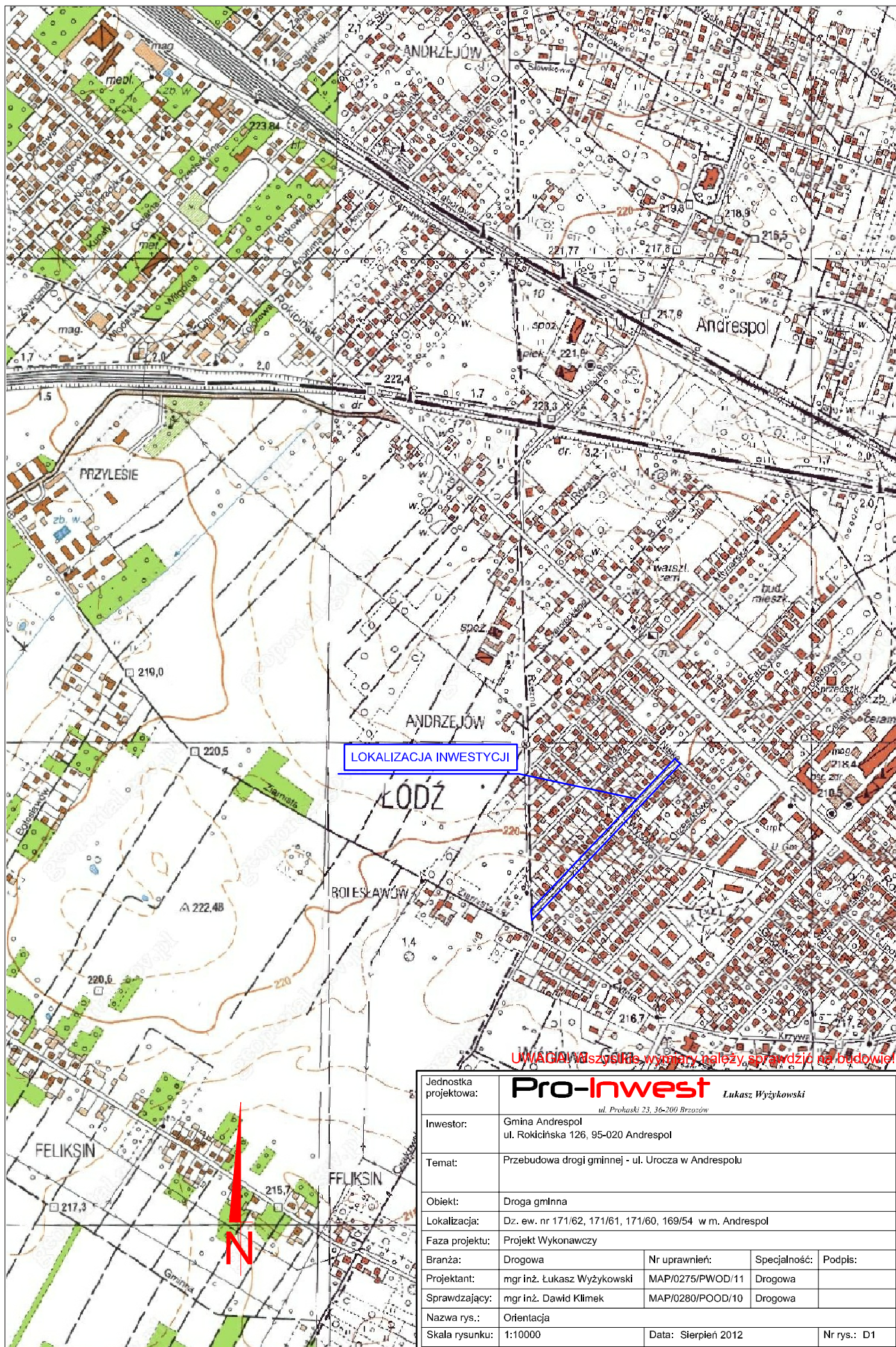
## **9. Uwagi końcowe**

Roboty powinny być prowadzone w oparciu o projekt budowlany, projekt wykonawczy oraz ostateczną decyzję pozwolenia na budowę. Niezależnie od stopnia dokładności i precyzji dokumentów otrzymanych od Inwestora, definiujących usługę do wykonania, Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania dobrego rezultatu końcowego. Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie. Przed rozpoczęciem robót budowlanych należy wytyczyć obiekt w terenie i sprawdzić zgodność projektu - w przypadku domniemania lub pojawienia się nieścisłości lub błędów należy natychmiast powiadomić Inwestora i/lub Projektanta. Rysunki i część opisowa są dokumentami wzajemnie się uzupełniającymi. Wszystkie elementy ujęte w specyfikacji (opisie), a nie ujęte na

rysunkach lub ujęte na rysunkach, a nie ujęte w specyfikacji (opisie) winne być traktowane tak jakby były ujęte w obu. W przypadku rozbieżności w jakimkolwiek z elementów dokumentacji należy zgłosić to Projektantowi, który zobowiązany będzie do pisemnego rozstrzygnięcia problemu. Roboty drogowe w pasie drogowym należy prowadzić w oparciu o zatwierdzoną tymczasową organizację ruchu.

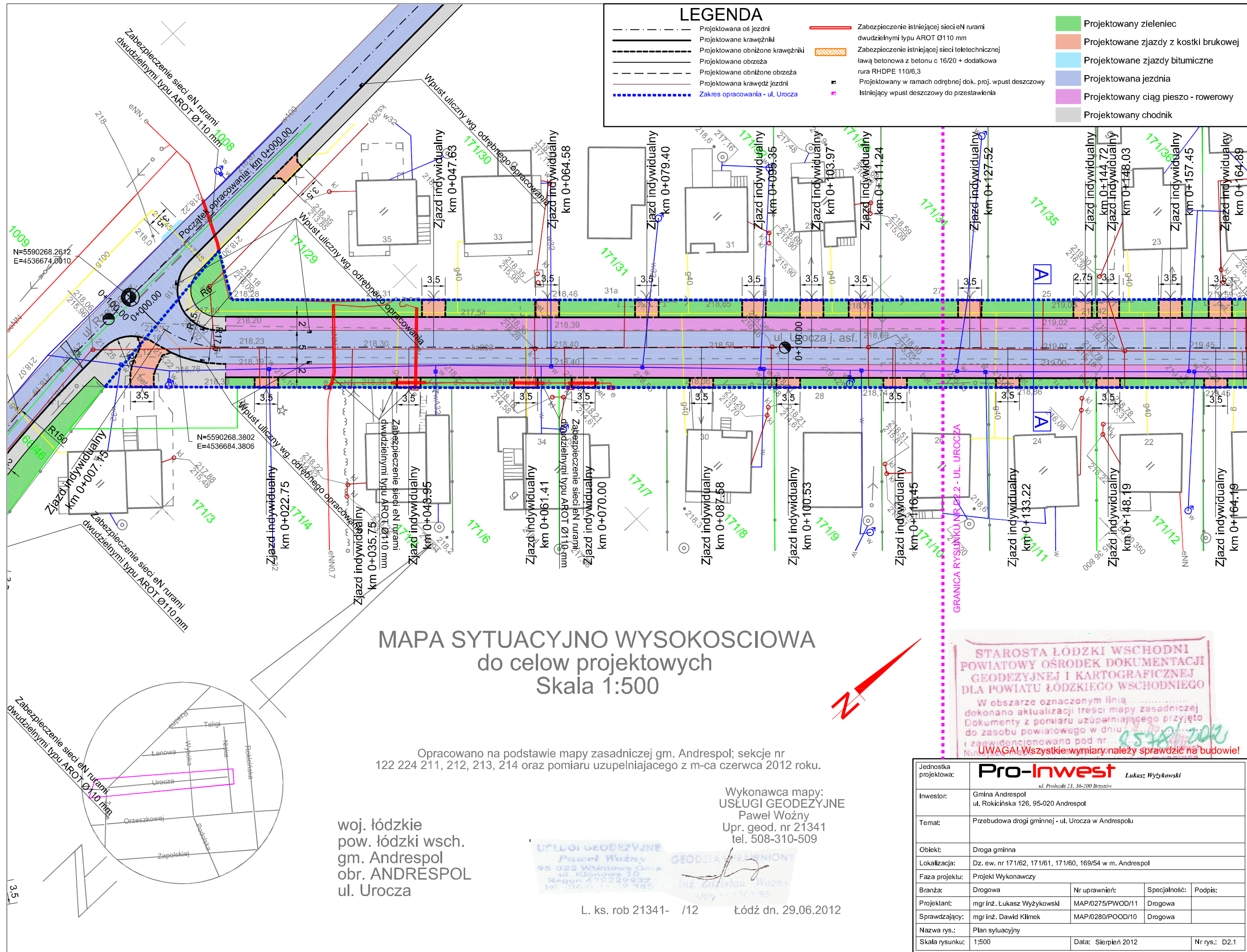
## **II. Część rysunkowa**





Jednostka projektowa:	<b>Pro-Inwest</b> <small>Lukasz Wyżykowski</small> <small>ul. Prohaski 23, 36-200 Brzozów</small>			
Inwestor:	Gmina Andrespol ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol			
Temat:	Przebudowa drogi gminnej - ul. Uroczą w Andrespolu			
Obiekt:	Droga gminna			
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 171/62, 171/61, 171/60, 169/54 w m. Andrespol			
Faza projektu:	Projekt Wykonawczy			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Nazwa rys.:	Orientacja			
Skala rysunku:	1:10000	Data: Sierpień 2012		Nr rys.: D1

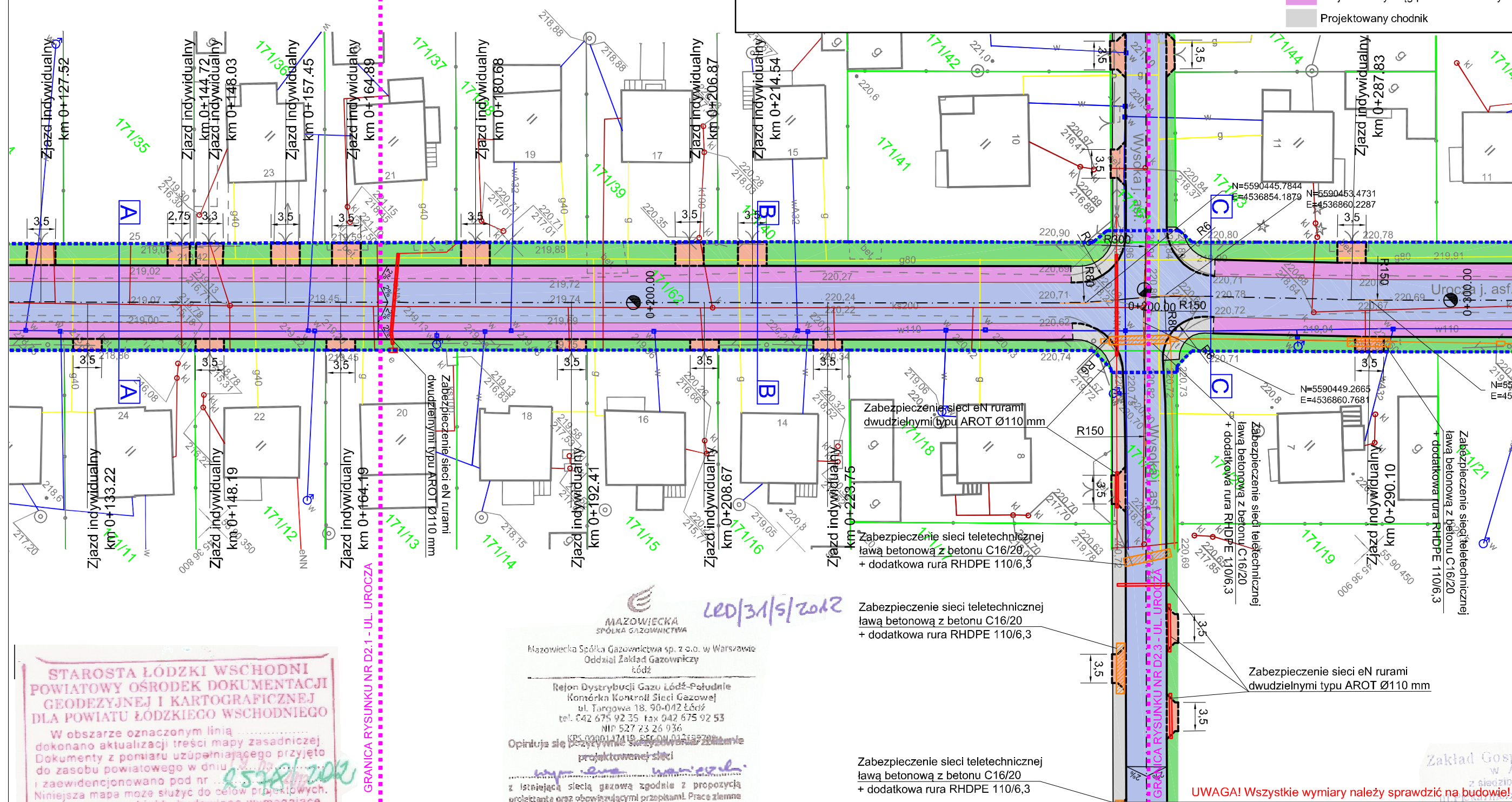






# LEGENDA

- Projektowana oś jezdni
- Projektowane krawężniki
- Projektowane obniżone krawężniki
- Projektowane obniżenia
- Projektowane obniżone obniżenia
- Projektowana krawędź jezdni
- Zakres opracowania - ul. Uroczka
- Zabezpieczenie istniejącej sieci eN rurami dwudzielnymi typu AROT Ø110 mm
- Zabezpieczenie istniejącej sieci teletechnicznej ławą betonową z betonu C 16/20 + dodatkowa rura RHDPE 110/6,3
- Istniejący wpust deszczowy do przestawienia
- Projektowany zieleniec
- Projektowane zjazdy z kostki brukowej
- Projektowane zjazdy bitumiczne
- Projektowana jezdnia
- Projektowany ciąg pieszo - rowerowy
- Projektowany chodnik



**STAROSTA ŁÓDZKI WSCHODNI**  
**POWIATOWY OŚRODEK DOKUMENTACJI**  
**GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ**  
**DLA POWIATU ŁÓDZKIEGO WSCHODNIEGO**

W obszarze oznaczonym linią ..... dokonano aktualizacji treści mapy zasadniczej Dokumenty z pomiaru uzupełniającego przyjęto do zasobu powiatowego w dniu ..... i zaewidencjonowano pod nr .....  
 Niniejsza mapa może służyć do celów projektowych. Projektowane obiekty budowlane wymagające pozwolenia na budowę podlegają wytyczeniu i inwentaryzacji powykonawczej przez jednostki uprawnione do wykonywania prac geodezyjnych.

Łódź, dnia 19.07.2012  
 Dyrektor Starosty  
 Andrzej Burtos

**MAZOWIECKA**  
**SPÓŁKA GAZOWNICTWA**

Mazowiecka Spółka Gazownictwa sp. z o.o. w Warszawie  
 Oddział Zakład Gazowniczy Łódź

Rejon Dystrybucji Gazu Łódź-Południe  
 Komórka Kontroli Sieci Gazowej  
 ul. Targowa 18, 90-042 Łódź  
 tel. 042 675 92 35 fax 042 675 92 53  
 NIP 527 23 26 936

Opiniuje się pozytywnie na wytyczenie i budowę projektowanej sieci z istniejącą siecią gazową zgodnie z propozycją projektanta oraz obowiązującymi przepisami. Prace ziemne w pobliżu sieci gazowej, należy wykonać ręcznie. Złazić nadzór do Rejonu Dystrybucji Gazu Łódź-Południe, 90-042 Łódź, ul. Targowa 18

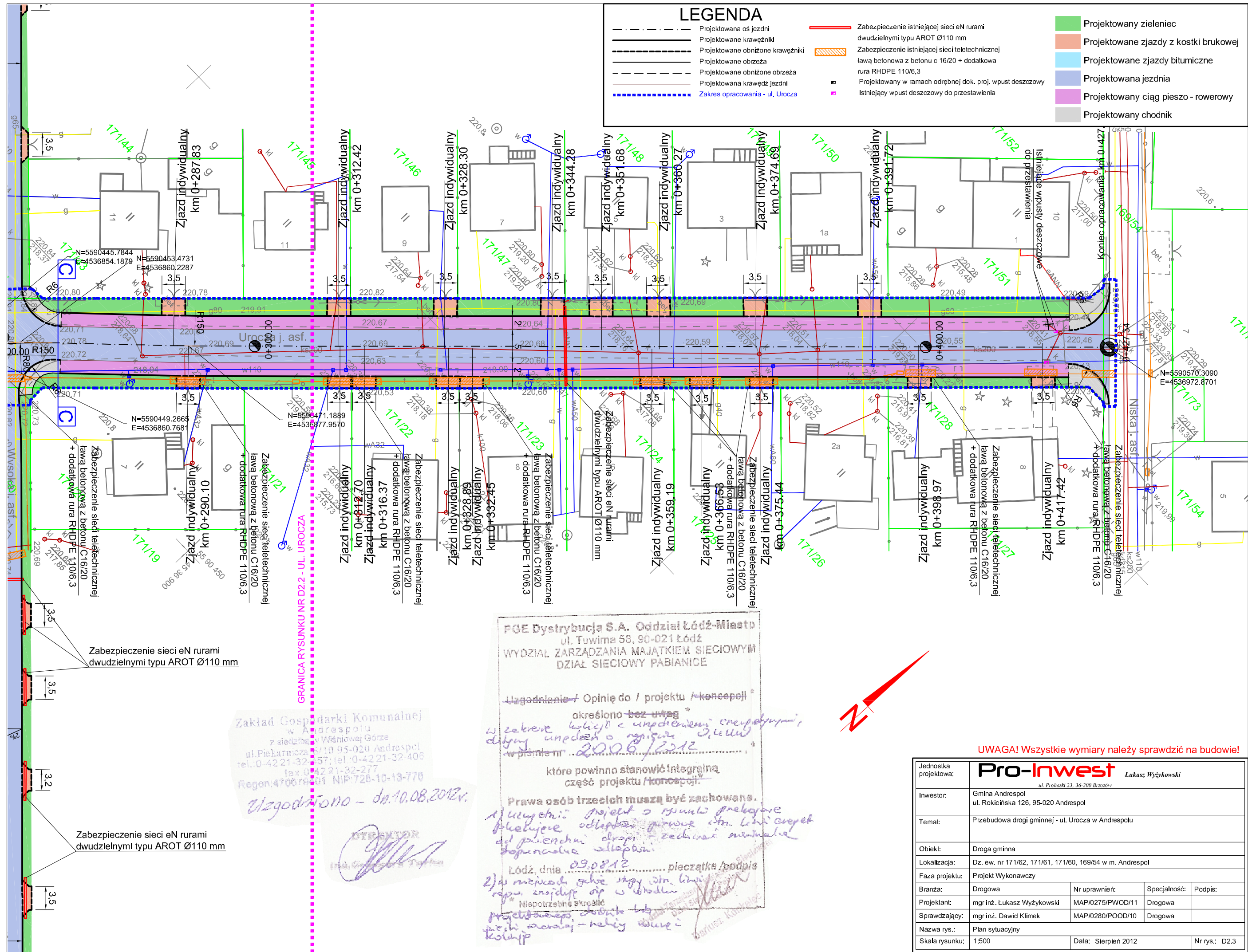
Objekt: Andrzej ul. Uroczka  
 21.07.2012  
 Specjalista  
 Rejon Dystrybucji Gazu Łódź-Południe  
 Robert Kolasa

Zabezpieczenie sieci teletechnicznej ławą betonową z betonu C16/20 + dodatkowa rura RHDPE 110/6,3

UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	<b>Pro-Inwest</b> <small>Lukasz Wyżykowski</small> <small>ul. Prochaska 23, 36-200 Brzozów</small>		
Investor:	Gmina Andrespol ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol		
Temat:	Przebudowa drogi gminnej - ul. Uroczka w Andrespolu		
Obiekt:	Droga gminna		
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 171/62, 171/61, 171/60, 169/54 w m. Andrespol		
Faza projektu:	Projekt Wykonawczy		
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność: Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa
Nazwa rys.:	Plan sytuacyjny		
Skala rysunku:	1:500	Data:	Sierpień 2012
		Nr rys.:	D2.2





# LEGENDA

- Projektowana oś jezdni
- Projektowane krawężniki
- Projektowane obniżone krawężniki
- Projektowane obrzeża
- Projektowane obniżone obrzeża
- Projektowana krawędź jezdni
- Zakres opracowania - ul. Urocz
- Zabezpieczenie istniejącej sieci eN rurami dwudzielnymi typu AROT Ø110 mm
- Zabezpieczenie istniejącej sieci teletechnicznej ławą betonową z betonu c 16/20 + dodatkowa rura RHDPE 110/6,3
- Projektowany w ramach odrębnej dok. proj. wpust deszczowy
- Istniejący wpust deszczowy do przestawienia
- Projektowany zieleniec
- Projektowane zjazdy z kostki brukowej
- Projektowane zjazdy bitumiczne
- Projektowana jezdnia
- Projektowany ciąg pieszo - rowerowy
- Projektowany chodnik

PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź-Miasto  
ul. Tuwima 58, 90-021 Łódź  
WYDZIAŁ ZARZĄDZANIA MAJĄTKIEM SIECIOWYM  
DZIAŁ SIECIOWY PABIANICE

Uzgodnienie / Opinię do / projektu / koncepcji  
określono bez uwag  
w zakresie kolizji z instalacjami energetycznymi,  
dotyczy uwag od organów państwowych i samorządowych  
w piśmie nr 2006/2212  
które powinno stanowić integralną część projektu / koncepcji.

Prawa osób trzecich muszą być zachowane.  
1) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
2) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
3) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
4) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
5) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
6) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
7) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
8) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
9) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
10) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
11) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
12) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
13) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
14) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
15) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
16) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
17) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
18) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
19) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
20) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
21) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
22) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
23) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
24) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
25) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
26) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
27) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
28) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
29) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
30) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
31) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
32) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
33) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
34) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
35) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
36) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
37) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
38) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
39) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
40) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
41) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
42) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
43) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
44) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
45) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
46) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
47) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
48) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
49) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
50) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
51) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
52) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
53) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
54) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
55) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
56) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
57) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
58) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
59) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
60) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
61) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
62) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
63) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
64) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
65) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
66) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
67) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
68) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
69) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
70) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
71) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
72) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
73) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
74) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
75) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
76) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
77) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
78) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
79) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
80) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
81) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
82) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
83) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
84) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
85) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
86) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
87) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
88) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
89) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
90) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
91) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
92) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
93) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
94) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
95) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
96) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
97) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
98) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
99) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu  
100) Wytyczne: projekt o zmianie przebiegu

Zakład Gospodarki Komunalnej  
w Andrzeście  
z siedzibą w Winiowej Górze  
ul. Piekarnicza 10/10 95-020 Andrześć  
tel.: 0-42 21-32-357; tel.: 0-42 21-32-406  
fax: 0-42 21-32-277  
Regon: 147087901 NIP: 128-10-13-770

Uzgodniono - dn. 10.08.2012r.

DYREKTOR  
[Signature]

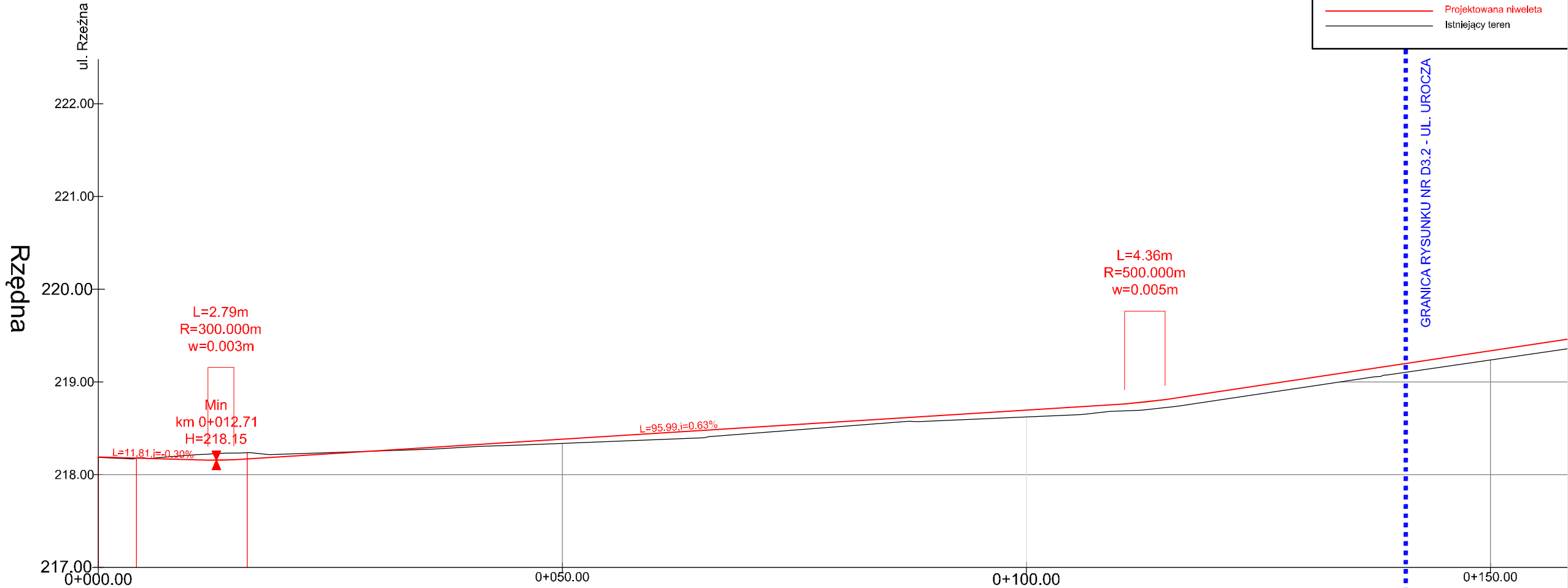
UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	<b>Pro-Inwest</b> <small>ul. Prochaska 23, 36-200 Brzezów</small>		
Inwestor:	Gmina Andrześć ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrześć		
Temat:	Przebudowa drogi gminnej - ul. Urocz		
Obiekt:	Droga gminna		
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 171/62, 171/61, 171/60, 169/54 w m. Andrześć		
Faza projektu:	Projekt Wykonawczy		
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa
Nazwa rys.:	Plan sytuacyjny		
Skala rysunku:	1:500	Data:	Sierpień 2012
		Nr rys.:	D2.3

LEGENDA

Projektowana niweleta

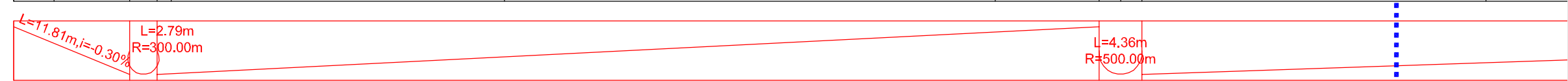
Istniejący teren



Rzędne terenu

218.18	218.18	218.23	218.23	218.24	218.34	218.62	218.68	218.70	218.72	219.24
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Geometria pionowa



Geometria pozioma



Rzędne niwelety

218.19	218.18	218.16	218.16	218.17	218.38	218.70	218.76	218.78	218.81	219.34
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Odległości  
Roboty ziemne

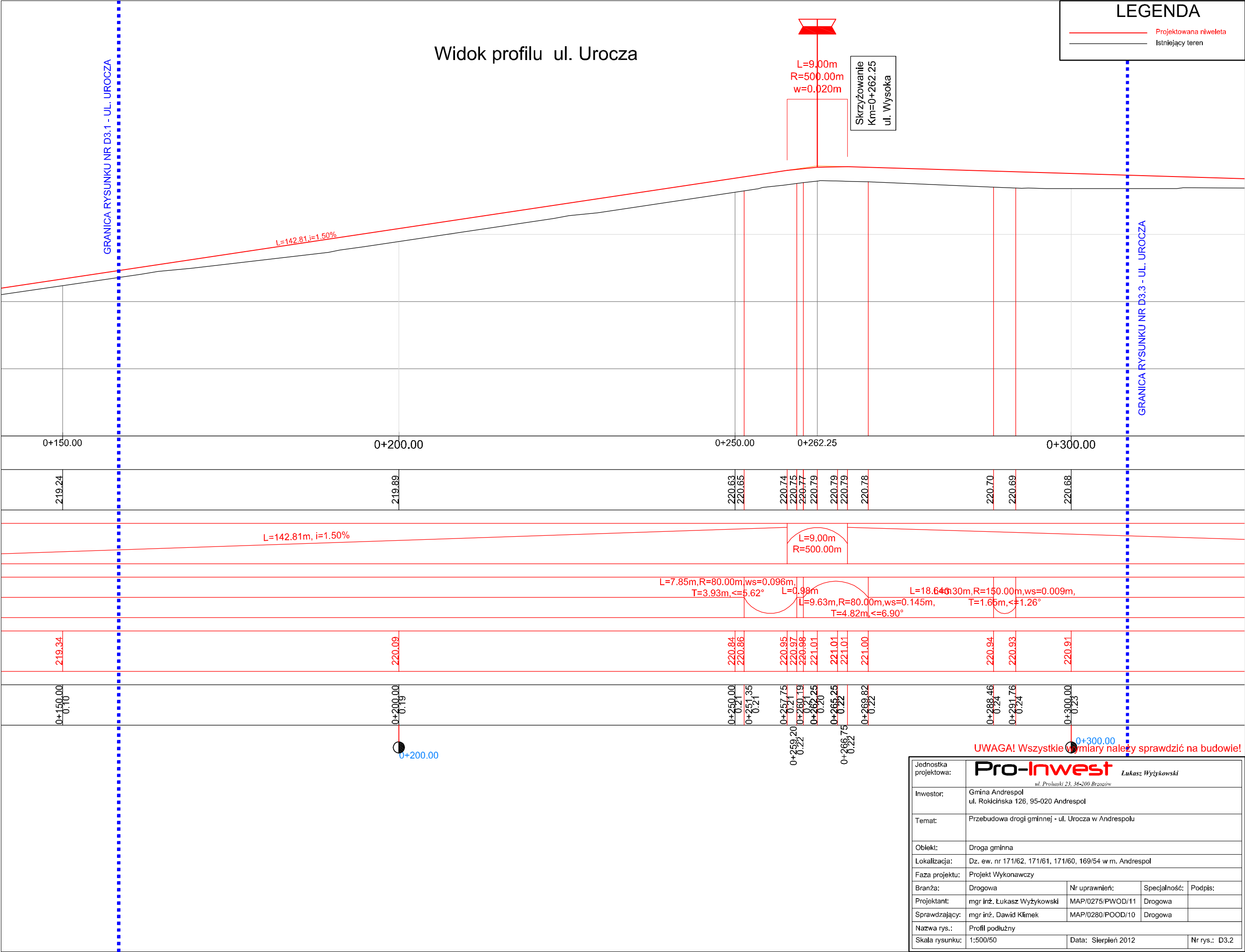
0+000.00	0+004.08	0+011.81	0+014.59	0+016.01	0+050.00	0+100.00	0+110.58	0+112.76	0+114.94	0+150.00
----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Kilometry



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

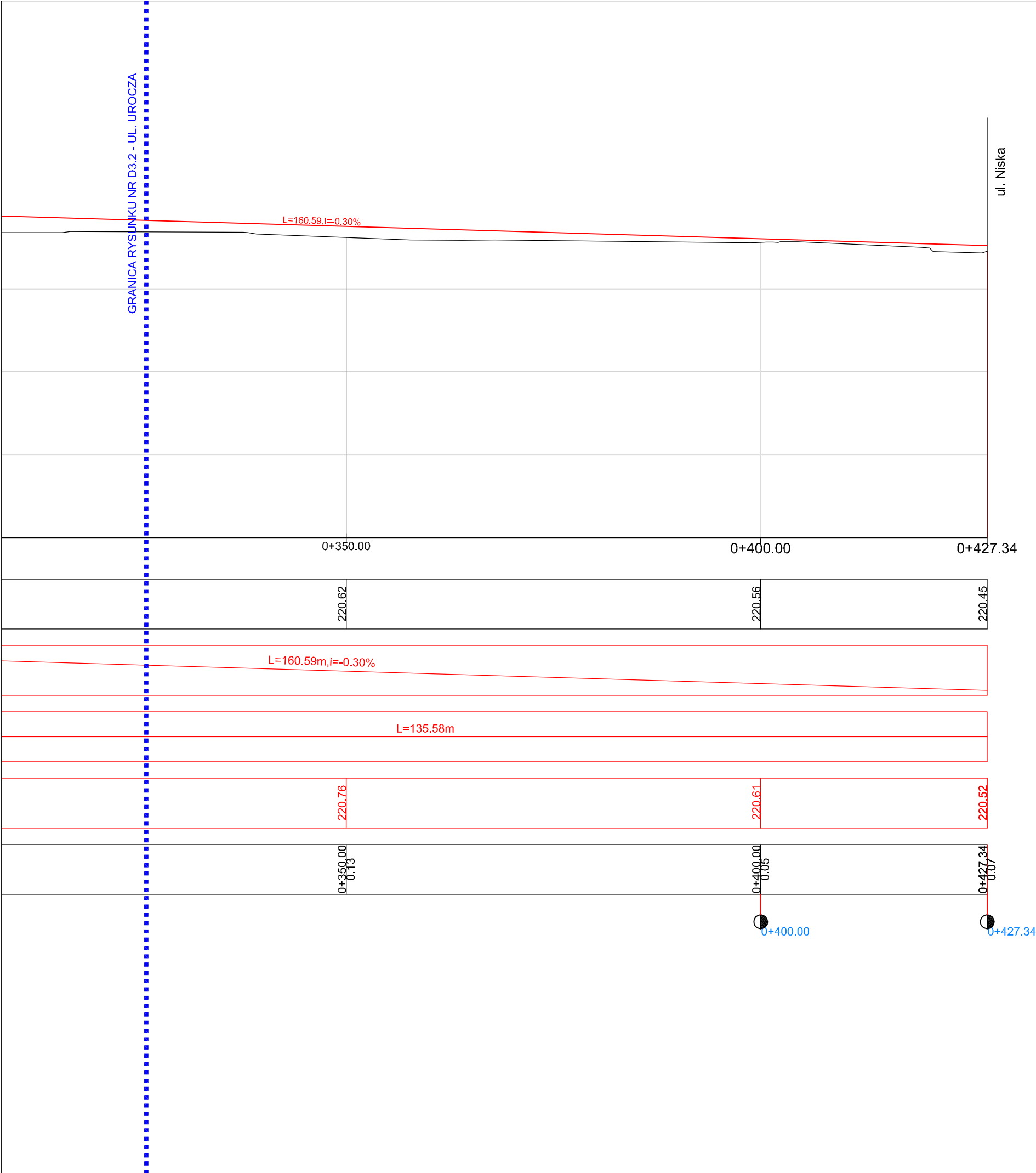
Jednostka projektowa:	<div>Pro-Inwest</div> <div>ul. Probuski 23, 36-200 Brzozów</div> <div>Lukasz Wyżykowski</div>			
Inwestor:	Gmina Andrespol ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol			
Temat:	Przebudowa drogi gminnej - ul. Urocza w Andrespolu			
Obiekt:	Droga gminna			
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 171/62, 171/61, 171/60, 169/54 w m. Andrespol			
Faza projektu:	Projekt Wykonawczy			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Nazwa rys.:	Profil podłużny			
Skala rysunku:	1:500/50	Data:	Sierpień 2012	Nr rys.: D3.1



LEGENDA

Projektowana niweleta

Istniejący teren

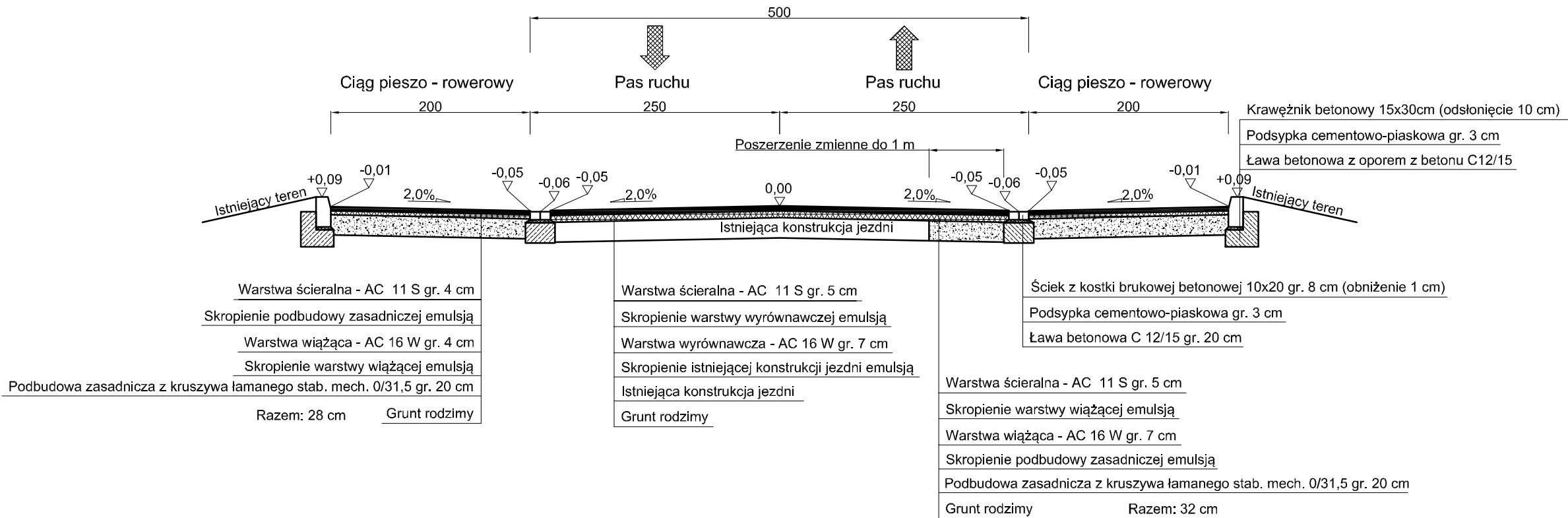


UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

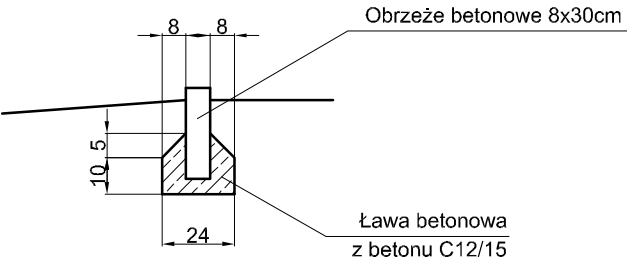
Jednostka projektowa:	<div>Pro-Inwest</div> <div>ul. Probuski 23, 36-200 Brzozów</div> <div>Lukasz Wyżykowski</div>			
Inwestor:	Gmina Andrespol ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol			
Temat:	Przebudowa drogi gminnej - ul. Urocza w Andrespolu			
Obiekt:	Droga gminna			
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 171/62, 171/61, 171/60, 169/54 w m. Andrespol			
Faza projektu:	Projekt Wykonawczy			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Nazwa rys.:	Profil podłużny			
Skala rysunku:	1:500/50	Data: Sierpień 2012		Nr rys.: D3.3

TYPOWY PRZEKRÓJ POPRZECZNY A-A  
 SKALA 1:50

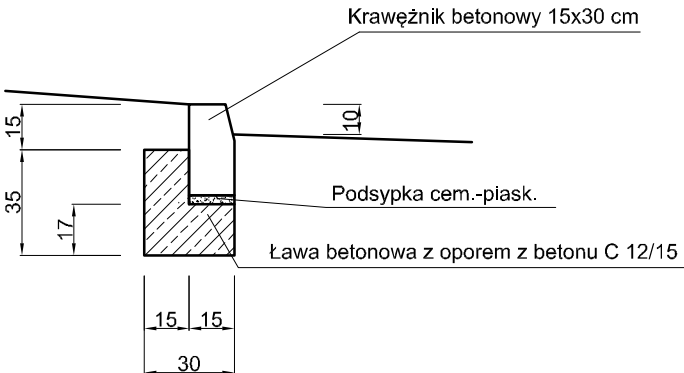
ul. Uroczna - km 0+137.04



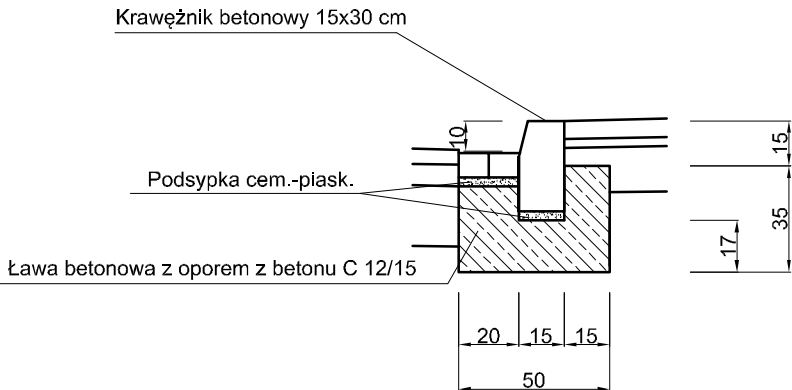
SZCZEGÓŁ POSADOWIENIA OBRZEŻA  
 SKALA 1:25



SZCZEGÓŁ POSADOWIENIA  
 KRAWĘŻNIKA  
 SKALA 1:25



SZCZEGÓŁ POSADOWIENIA  
 ŚCIEKU PRZYKRAWĘŻNIKOWEGO  
 SKALA 1:25

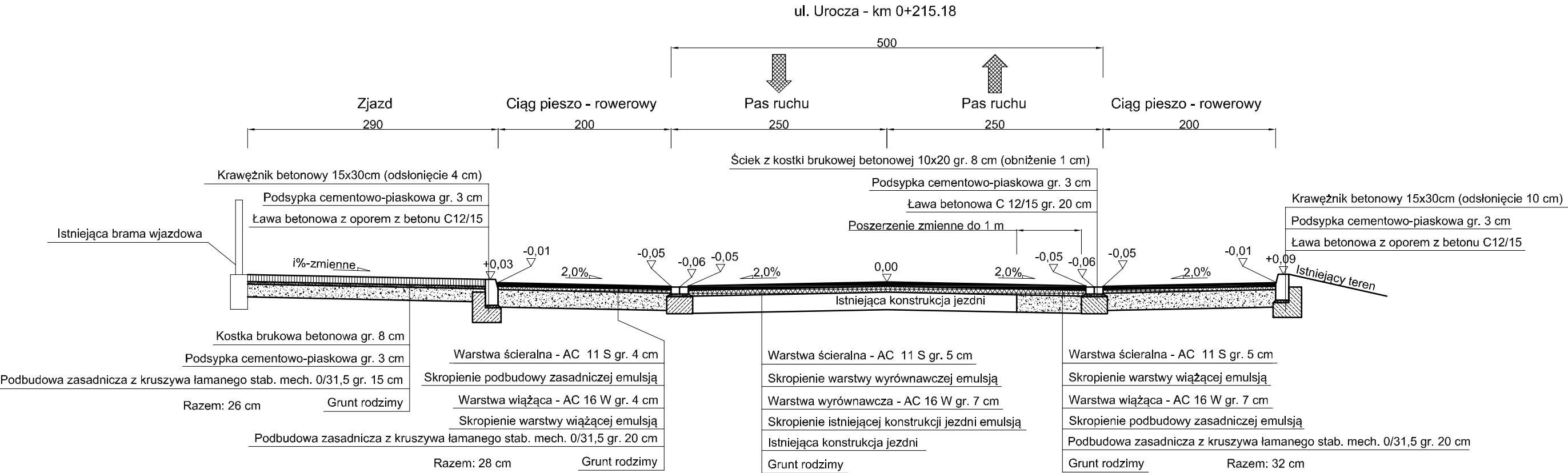


UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

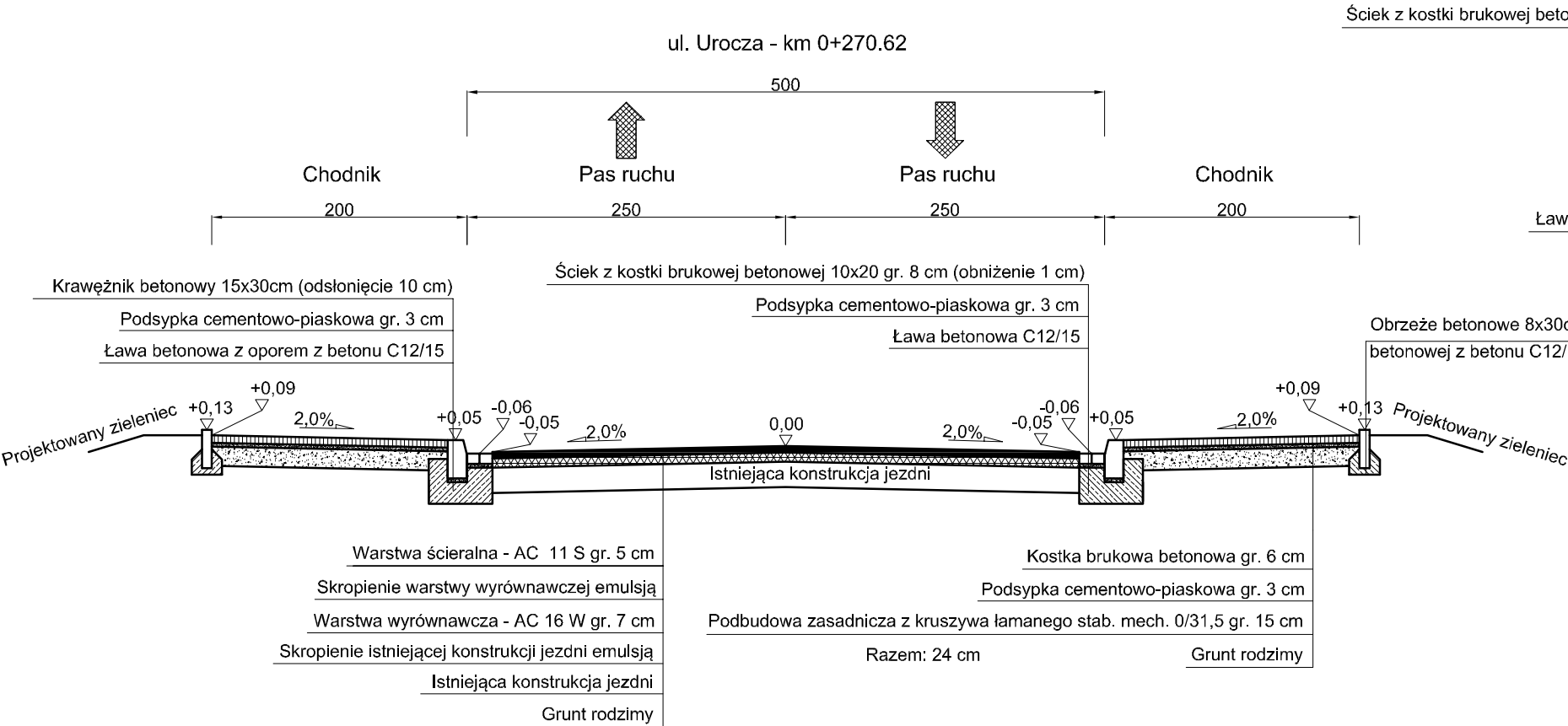
Jednostka projektowa:	<b>Pro-Inwest</b> <small>ul. Probuski 23, 36-200 Brzozów</small>			
Inwestor:	Gmina Andrespol ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol			
Temat:	Przebudowa drogi gminnej - ul. Uroczna w Andrespolu			
Obiekt:	Droga gminna			
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 171/62, 171/61, 171/60, 169/54 w m. Andrespol			
Faza projektu:	Projekt Wykonawczy			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Nazwa rys.:	Typowy przekrój poprzeczny			
Skala rysunku:	1:50, 1:25	Data:	Sierpień 2012	Nr rys.: D4.1



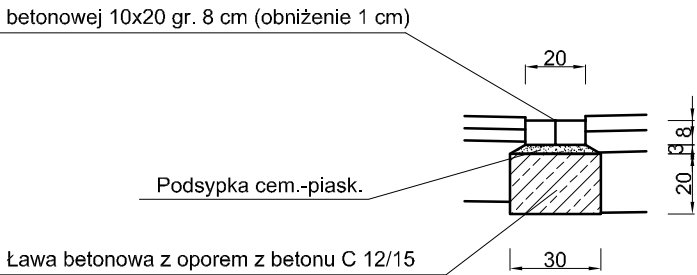
TYPOWY PRZEKRÓJ POPRZECZNY B-B  
 SKALA 1:50



TYPOWY PRZEKRÓJ POPRZECZNY C-C  
 SKALA 1:50



SZCZEGÓŁ POSADOWIENIA  
 ŚCIEKU ŚRODKOWEGO  
 SKALA 1:25



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	<b>Pro-Inwest</b> Łukasz Wyżykowski <small>ul. Probuski 23, 36-200 Brzozów</small>			
Inwestor:	Gmina Andrespol ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol			
Temat:	Przebudowa drogi gminnej - ul. Urocza w Andrespolu			
Obiekt:	Droga gminna			
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 171/62, 171/61, 171/60, 169/54 w m. Andrespol			
Faza projektu:	Projekt Wykonawczy			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Nazwa rys.:	Typowy przekrój poprzeczny			
Skala rysunku:	1:50, 1:25	Data:	Sierpień 2012	Nr rys.: D4.2

### **III. Załączniki**



Brzozów, sierpień 2012 r.

## OŚWIADCZENIE

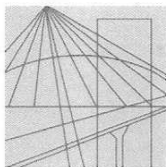
Niniejszym oświadczam (zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo Budowlane), że **projekt wykonawczy branży drogowej** dla inwestycji pn.: „**Przebudowa drogi gminnej - ul. Uroczą w Andrespolu**” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

**Projektant:**

mgr inż. Łukasz Wyżykowski

**Sprawdzający:**

mgr inż. Dawid Klimek



MAP OIIB/KK/0054-0334/11

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt. 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt 1, §15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

### Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Łukasz Piotr Wyżykowski**  
urodzony dnia 19.10.1985 r. w Brzozowie  
uzyskał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0275/PWOD/11

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności drogowej.**

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Łukasz Wyżykowski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic



**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności drogowej**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,*
- 3) *kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,*
- 4) *wykonywania nadzoru inwestorskiego,*
- 5) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

**II. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:**

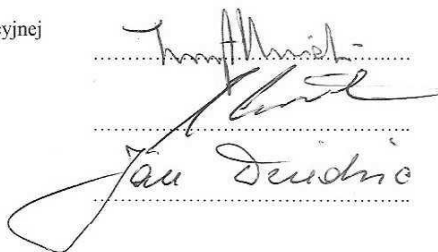
*projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:*

- 1) *droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) *droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

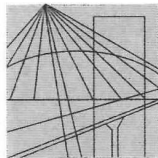
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic





Otrzymują:

1. Pan Łukasz Wyżykowski  
ul. Prohaski 23  
36-200 Brzozów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



Kraków, 15 lutego 2012 r.

## Zaświadczenie

Łukasz Piotr Wyżykowski

Pan/Pani.....

ul. Prohaski 23

miejsce zamieszkania.....

36-200 Brzozów

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

MAP/BD/0067/12

o numerze ewidencyjnym .....

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

1 marca 2012 r.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia .....

28 lutego 2013 r.

do dnia .....

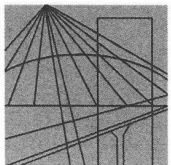
MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
W KRAKOWIE

PRZEWODNICZĄCY RADY  
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
w Krakowie

*dr inż. Stanisław Karczmarczyk*

(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

3 / 12 / 12



MAP OIIB/KK/0054-0320/10

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt. 1, §15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

**Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
stwierdza, że

Pan mgr inż. **Dawid Michał Klimek**  
urodzony dnia 10.04.1984 r. w Zamościu  
uzyskał

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**numer ewidencyjny MAP/0280/POOD/10**

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej.**

## UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Dawid Klimek posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic

.....  
.....  
.....



Otrzymują:

1. Pan Dawid Klimek  
ul. Kapuścińskiego 6  
33-300 Nowy Sącz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania bez ograniczeń**

**w specjalności drogowej**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

**II. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:**

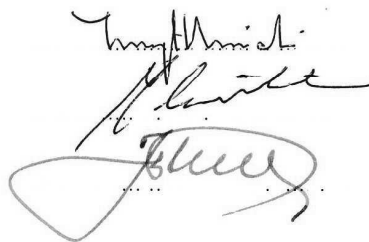
*projektowania obiektu budowlanego takiego jak:*

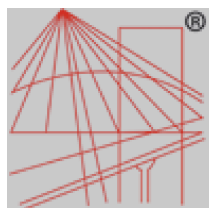
- 1) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

- 1 Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
- 2 Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Janusz Cieśliński
- 3 Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic





P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-JD6-2YT-XF7 \*

Pan Dawid Michał Klimek o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0086/11  
adres zamieszkania ul. Kapuścińskiego 6, 33-300 Nowy Sącz  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2013-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2012-01-31 roku przez:

Stanisław Karczmarczyk, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

RGP.6621.549, 2012

**Skrócony wypis ze skorowidza działek**

z dnia:2012-06-27

Ip.	NrOb	Nr działki	Ark.	Księga wiecz	Ch	Udział	właściciel / władający	pow. [ha]
1	1	171/62		37052	WŁ	1/1	GMINA ANDRESPOL - DROGI GMINNE ROKICIŃSKA 126; 95-020 ANDRESPOL;	0.5754
2	1	169/51		37248	SI	1/1	GMINA ANDRESPOL - DROGI GMINNE ROKICIŃSKA 126; 95-020 ANDRESPOL;	0.3725
3	1	166/46			SI	1/1	GMINA ANDRESPOL - DROGI GMINNE ROKICIŃSKA 126; 95-020 ANDRESPOL;	0.1365
4	1	230/1			SI	1/1	GMINA ANDRESPOL - DROGI GMINNE ROKICIŃSKA 126; 95-020 ANDRESPOL;	0.3998
5	1	470			SI	1/1	GMINA ANDRESPOL - DROGI GMINNE ROKICIŃSKA 126; 95-020 ANDRESPOL;	0.0460
6	1	171/60		37052	WŁ	1/1	GMINA ANDRESPOL - DROGI GMINNE ROKICIŃSKA 126; 95-020 ANDRESPOL;	0.0346
7	1	171/61		37052	WŁ	1/1	GMINA ANDRESPOL - DROGI GMINNE ROKICIŃSKA 126; 95-020 ANDRESPOL;	0.0655
8	1	169/52		37248	SI	1/1	GMINA ANDRESPOL - DROGI GMINNE ROKICIŃSKA 126; 95-020 ANDRESPOL;	0.0324
9	1	166/39			SI	1/1	GMINA ANDRESPOL - DROGI GMINNE ROKICIŃSKA 126; 95-020 ANDRESPOL;	0.0509
10	1	231			SI	1/1	GMINA ANDRESPOL - DROGI GMINNE ROKICIŃSKA 126; 95-020 ANDRESPOL;	0.0439
11	1	38		19587	WŁ	1/1	(małżeństwo) MARIAN KWIECIEŃ Rodzice:JAN,MARIANNA SZKLARSKIEGO ALFREDA 4; ŁÓDŹ;  ZENONA KWIECIEŃ Rodzice:JAN,JANINA GAJCEGO TADEUSZA 67; 92-610 ŁÓDŹ;	1.2055
12	1	204/1			SI	1/1	GMINA ANDRESPOL - DROGI GMINNE ROKICIŃSKA 126; 95-020 ANDRESPOL;	0.3412
13	1	169/54		37052	WŁ	1/1	GMINA ANDRESPOL - DROGI GMINNE ROKICIŃSKA 126; 95-020 ANDRESPOL;	0.1741
14	1	471			SI	1/1	GMINA ANDRESPOL - DROGI GMINNE ROKICIŃSKA 126; 95-020 ANDRESPOL;	0.0394
15	1	166/41			SI	1/1	GMINA ANDRESPOL - DROGI GMINNE	0.0458



						ROKICIŃSKA 126; 95-020 ANDRESPOL;	
16	1	165/16	33371	SI	1/1	GMINA ANDRESPOL - DROGI GMINNE ROKICIŃSKA 126; 95-020 ANDRESPOL;	0.3248

Sporządził : Zdzisław Osiewała

INSPEKTOR  
  
Zdzisław Osiewała

Telekomunikacja Polska  
Domena Hurt  
Techniczna Obsługa Klienta  
Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług  
w Katowicach  
ul. Ordona 13, 40-163 Katowice  
tel.: 42 633 27 88 fax: 32 204 01 01

Pro-Inwest  
Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji  
Łukasz Wyżykowski  
ul. Prochaski 23  
36-200 Brzozów

Łódź, 23 lipiec 2012 r.

**Numer pisma:** TOTSSBU/ACH.215- 70142/12

**Temat:** Warunki techniczne na przebudowę sieci telekomunikacyjnej w związku z planowaną przebudową ul. Łanowa, Uroczą, Wysoka, Rzeźną, Żytnia, Zajewskiego w Andrespolu.

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo dotyczące projektowanej przebudowy ulic: Łanowa, Uroczą, Wysoka, Rzeźną, Żytnia, Zajewskiego w Andrespolu informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez TP S.A. W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. W przypadku konieczności wykonać przebudowę poza obszar kolizji, istniejących słupów linii napowietrznej wraz z czynnymi kablami, kolidujących z projektowaną inwestycją;
2. Odcinki kanalizacji telefonicznej pod projektowaną nawierzchnią drogi, wjazdami, parkingami i zatokami postojowymi zabezpieczyć ławą betonową grubości min. 15 cm i szerokości 1m z betonu żwirowego klasy B 20. Przed wykonaniem zbrojonej ławy betonowej ułożyć na kolizyjnym odcinku obok istniejącego ciągu kanalizacji telefonicznej dodatkowo rurę RHDPE 110/6,3 – końce rury zabezpieczyć pokrywami wodoszczelnymi. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r.
3. Przełożenie doziemnych lub napowietrznych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować możliwie bez przerw w łączności – kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji, zaś w przypadku kabli światłowodowych – maksymalnie zminimalizować przerwy w łączności.
4. W miejscach skrzyżowań z jezdnią doziemne kable telekomunikacyjne należy zabezpieczyć rurą ochronną grubościenną przez całą szerokość jezdni.
5. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością gestora drogi. W przypadku gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie służebności przez osobę trzecią na rzecz Telekomunikacji Polskiej oraz pokryć koszty jej ustanowienia. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora
6. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania nie zinwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych.

Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z TP a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do TP, uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy;

7. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej, z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety;
8. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej przez ZUDP dokumentacji projektowej, oraz na podstawie zatwierdzonego przez TP S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach) i budowlany (w 1 egzemplarzu) proszę składać do zatwierdzenia w Dziale Zarządzania Zasobami Sieci w Łodzi, ul. Okoniowa 16);
9. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona przez osobę posiadającą uprawnienia do projektowania zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego;
10. Szczegółowe dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczącego kanalizacji i kabli miedzianych zostaną udzielone w Dziale Zarządzania Zasobami Sieci w Łodzi przy ul. Okoniowa 16 (sprawę prowadzi Robert Rogoziński tel. 42 635 83 16);
11. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z TP S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych TP S.A.;
12. Na etapie opracowywania projektu wykonawczego w przypadku stwierdzenia, w trakcie wizji lokalnej, występowania w kanalizacji telekomunikacyjnej kabli należących do innych operatorów należy wystąpić do poszczególnych firm o wydanie technicznych warunków przebudowy kabli będących ich własnością. W przypadku uzyskania informacji o rezerwacjach miejsca w kanalizacji TP S.A. pod budowę planowanej sieci należy wystąpić do wskazanych operatorów alternatywnych w celu potwierdzenia realizacji ich inwestycji i dokonania odpowiednich ustaleń (Warunki Techniczne na przebudowę). Uzyskane dokumenty formalne należy dołączyć do projektu, a narzucone rozwiązania techniczne uwzględnić w opracowywanej dokumentacji;
13. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowego urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych oraz strat wynikłych z tytułu awarii związanych z przebudową, pokrywa naruszający stan istniejący;
14. Roboty budowlano – montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym;

Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmy:

- Firma Partnerska - Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Telekomunikacyjnych S.A. Dyrekcja Rejonowa Łódź, ul. Narutowicza 107a, 90-145 Łódź, tel. 42 678 13 42, fax. 42 672 44 04, która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz TP S.A, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
- Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz TP S.A, posiada certyfikaty ISO 9001

gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.

- Firma Partnerska "Relacom" Sp. z o.o. Oddział Łódź ul. Grabieniec 13 tel. 42 611 07 61, fax. 42 611 07 60, która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność TP, posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.
15. Dla prac polegających na przebudowie obiektów budowlanych linii telekomunikacyjnych należy powołać Inspektora Nadzoru zgodnie rozporządzeniem Ministra Infrastruktury Dz. U. Nr 138 poz. 1554, § 2.1 punkt 12 z dnia 04 grudnia 2001r. oraz z wymogami ustawy Prawo Budowlane art. 18 punkt 1-5;
16. Przed rozpoczęciem prac przy i na urządzeniach telekomunikacyjnych Inwestor ma obowiązek pisemnie wystąpić, przynajmniej z 30 dniowym wyprzedzeniem, o wyznaczenie upoważnionego przedstawiciela TP S.A. celem sprawowania nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną sieci teletechnicznej. Pismo należy kierować na poniższy adres:

Telekomunikacja Polska  
Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług w Katowicach  
ul. Ordona 13  
40-163 Katowice  
fax. 32 204-01-01

Zgłoszenie powinno zawierać m.in.:

- informacje o wykonawcy robót
  - certyfikat jakości z serii ISO 9000,
  - referencje wydane przez TP S.A. lub innych operatorów telekomunikacyjnych, w zakresie wykonywania prac o zbliżonym charakterze i zakresie rzeczowym,
  - wpis w rejestrze lub ewidencji Wykonawcy o przedmiocie działalności obejmującym "roboty związane z budową linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych" (42.22.Z wg PKD 2007),
  - wykaz robót związanych z budową lub przebudową sieci, realizowanych przez wnioskującego Wykonawcę w okresie ostatnich 24 miesięcy.
  - uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
  - harmonogram robót,
  - jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez TP S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę),
  - inne dokumenty określone na etapie projektowania,
- TP S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac, gdy w przypadku robót związanych z budową lub przebudową sieci, realizowanych na zlecenie TP S.A. przez wnioskującego wykonawcę w okresie 24 miesięcy, jakość wykonywanych prac została zakwestionowana przez zlecającego;
17. Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury TP S.A. należy zgłosić do odbioru zgodnie z ustawą Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994r. art. 3 pkt 14, co najmniej 14 dni przed planowanym odbiorem;



18. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez okres 6 miesięcy od dnia ich wydania.

Z poważaniem

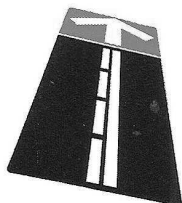
Grzegorz Janus



Z up. Dyrektora

Operacyjnego Utrzymania

Sieci i Usług w Katowicach



# Pracownia Inżynieryjno Konsultingowa

mgr inż. Jerzy Józwiak

## Laboratorium Drogowe

93-324 Łódź, ul. Michała 10/6

tel. 509 402 316 ; fax.(0 prefix 42) 636 69 25

### RAPORT Z BADAŃ

#### OZNACZENIE MODUŁU ODKSZTAŁCENIA PODBUDOWY ZA POMOCĄ PŁYTY NACISKOWEJ

Zleceniodawca:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski		
Budowa/Obiekt :	przebudowa drogi gminnej	Wykonawca:	Pro-Inwest
Lokalizacja:	Andrespol; ul. Urocza (0+280)		
Numer ewidencyjny:	428/12	Oznaczenie punktu:	1
Data badania:	13 lipiec 2012	Data wydania orzeczenia:	13-07-2012
Wg normy:	PN-S-06102:1997; procedura własna		

#### Parametry Techniczne Badania

Srednica płyty:	30 cm	Powierzchnia płyty :	700 cm <sup>2</sup>
Obciążenie wstępne montażowe:	20 kPa	Obciążenie końcowe :	450 kPa
Obciążenie początkowe:	50 kPa	zakres obliczenia modułu :	0,15 - 0,25 MPa
Przyrost jednostkowy obciążenia:	50 kPa	Odchyłka dopuszczal. odkształ.	0,05 mm / 2 min.
czas trwania poszczególnych stopni odciążenia:	-pośredni	2 min.	Jednorazowe zmniejszenie obciążenia przy odciążeniu
	-ostatni	5 min.	

Obciążenie						Odciążenie		
pierwotne			wtórne			pierwotne		
czas	ciśnienie	odkształcenie	czas	ciśnienie	odkształcenie	czas	ciśnienie	odkształcenie
[min]	[kPa]	[mm]	[min]	[kPa]	[mm]	[min]	[kPa]	[mm]
0'	20	0,01	0'	50	0,81	0'	450	1,32
0'	50	0,26	2'	50	0,82	2'	350	1,32
2'	50	0,26	4'	100	0,91	4'	250	1,26
4'	100	0,46	6'	100	0,91	6'	150	1,15
6'	100	0,49	8'	150	0,99	8'	50	0,96
8'	150	0,65	10'	150	1,00	13'	0	0,66
10'	150	0,65	12'	200	1,08			
12'	200	0,79	14'	200	1,08			
14'	200	0,82	16'	250	1,14			
16'	250	0,90	18'	250	1,14			
18'	250	0,90	20'	300	1,19			
20'	300	1,06	22'	300	1,19			
22'	300	1,06	24'	350	1,25			
24'	350	1,15	26'	350	1,26			
26'	350	1,17	28'	400	1,31			
28'	400	1,23	30'	400	1,32			
30'	400	1,24	32'	450	1,37			
32'	450	1,32	34'	450	1,37			
34'	450	1,32						

Wyniki badania				Wymagania	
Moduł pierwotny	$\Delta_{s1}$	=	0,025 cm	$E_1$	≥ brak danych
	$E_1$	=	90,0 MPa		
Moduł wtórny	$\Delta_{s2}$	=	0,014 cm	$E_2$	≥ brak danych
	$E_2$	=	160,7 MPa		
Wskaźnik odkształcenia (zagęszczenie)		$I_o = E_2/E_1$	=	1,8	$I_o \leq 2,2$

KONIEC RAPORTU

badania wykonał :  
mgr inż. Piotr Józwiak

Badania autoryzował:  
mgr inż. Jerzy Józwiak

*mgr inż. Jerzy Józwiak*  
upr. bud. i pro-  
wzokr. bud. drog  
nr 540/89/W  
m. 496/95/W

- Odchylenia, względne zmiany w przyjętych metodach badań nie występowały
- Wyniki badań odnoszą się wyłącznie do badanych próbek
- Raport z badań nie może być powielany inaczej jak tylko w całości

